

|   |                    |       |
|---|--------------------|-------|
| 3 | 学校名 住田町立世田米小学校 外4校 | R4～R6 |
|---|--------------------|-------|

## 令和4年度研究開発実施報告書

### 1 研究開発の概要

#### (1) 研究のねらい

岩手県の中山間地域に位置し、豊かな自然に恵まれた住田町では、教育振興基本計画基本目標「生涯学び続け、新しい時代を切り拓く心豊かな人材の育成」の基に、自立して生き抜く力や協働する力、豊かな人生や地域づくりを主体的に創造する力を身につけた人材育成を目指し、これまでもその風土を生かした教育を推進してきた地域である。しかしながら、時代の潮流の中、中山間地域における地域課題に直面している現実もまた事実である。本町が、将来にわたって持続可能な町の姿を描く上でも、ふさわしい資質・能力を獲得しながら自己の人生や社会を創造できる人材育成を目指すことは、今後ますます不可欠であり、時代が今後どのように変化を遂げても不易な考え方である。したがって、本町で学ぶ子どもたちに、町内の小・中学校及び県立高校が一体となって具体的に育むべき資質・能力を明らかにしながら、着実に育成することができるよう、全町を挙げた教育の展開を試みる研究開発に取り組む。

#### (2) 研究の方針【図1-1：住田町研究開発グランドデザイン】

前述の研究のねらいを踏まえ、本研究開発においては、小・中学校及び高等学校が育成を目指す資質・能力を共有し、一体的に推進する教育を展開する。具体的には、12年間を通して、「子どもたちが変化の激しい社会において、充実した人生を実現していくために、豊かな心を持ち、自ら主体的に未来の社会を創造していくことのできる力（社会的実践力）の育成」を目指す。そのために、住田町内の教育の特色を生かした教科「地域創造学」を新設し、これを中核に位置付けた12年間の教育課程の編成と、その指導方法及び評価方法等の開発を行っている。

#### (3) 研究仮説

新設教科「地域創造学」において、小学校から高等学校まで、新しい時代を切り拓き、社会を創造していくための社会的実践力の育成を共通に目指し、以下の手立てを講ずることにより、新しい時代を切り拓く心豊かな人材を育成することができるであろう。

そのために具体的な手立てとして、以下の5点に取り組む。

- ① 新しい時代を切り拓くために必要とされる資質・能力（社会的実践力）の規定
- ② 社会的実践力を育成するための教育課程の編成や効果的な指導方法の開発
- ③ 社会的実践力の育成を評価するための具体的指標の開発
- ④ 教育課程の特例による教科「地域創造学」の創設と授業実践
- ⑤ 新設「地域創造学」に関するアンケート調査や外部評価の効果的な活用と教育課程等の在り方の検証

さらに研究開発学校延長指定3年間に関しては、上記に加えて、以下の3点について重点的に取組を進め、提言を行う。

- ① これまでに開発してきたカリキュラム全体の不断の見直しサイクルの構築
- ② 「探究の六つのプロセス」と社会的実践力とのつながりを意識した学習評価の工夫
- ③ 社会的実践力を育成するための「地域創造学」教科書の開発・実施・改善

【図 1－1】 住田町研究開発グランドデザイン



#### （４）教育課程の特例

- ① 小学校では、生活科、特別の教科道徳、外国語活動、外国語及び総合的な学習の時間を減じて、全学年において「地域創造学」を1学年106時間、2学年110時間、3、4、5、6学年では85時間設定した。
- ② 中学校では、1、2学年においては国語を減じて、また、全学年において、特別の教科道徳、社会及び総合的な学習の時間を減じて「地域創造学」を1年生では59時間、2、3学年では79時間設定した。
- ③ 高等学校では、全学年において総合的な探究の時間を減じて、「地域創造学」を1単位35時間設定した。

## 2 研究開発の経緯

### （１）研究の経過

|      | 実施内容等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 第1年次 | <p>(1) 新設教科「地域創造学」の実施と改善</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 小中高12年間の系統的教育課程の実施と検証</li> <li>② 新設教科の評価基準と評価方法の実施と検証</li> <li>③ 新設教科「地域創造学」の教科書（試案：高校版）に基づく実践・改善</li> <li>④ 新設教科「地域創造学」の教科書（試案：小・中学校版）作成</li> </ol> <p>(2) 小中高の系統の指導のための各種合同研修会等の実施</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>① 小中高12年間の実践交流と研究協議</li> <li>② 授業実践を基にした新設教科「地域創造学」と既存の教科の関係性についての分析・探究</li> <li>③ 社会的実践力の育成に向けて、主体的かつ意欲的に授業に取り組ませる指導方法の工夫・改善</li> <li>④ 授業実践を通じた教材の開発と改善</li> <li>⑤ 児童生徒が校種や学校をまたいで交流できる取組の実施・改善</li> </ol> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | ⑥ 研究のまとめ（成果と課題）を町ホームページ等を通して公開、研究成果を次年度へ還元する方策の提示<br>(3) 社会的実践力の把握と分析<br>① 児童生徒、教職員、保護者・地域住民へのアンケート調査<br>② 各種調査（全国学力・学習状況調査等）との関連についての分析・評価<br>③ 教育達成調査における12の資質・能力の児童生徒の変容等についての小・中・高教員による詳細な分析<br>(4) 研究開発実施に関する体制の整備<br>① 運営指導委員会による評価をもとにした延長指定第1年次のまとめ<br>② 教育研究所就学前教育研究部会を中心に、保小が連携して第1ステージの保育・教育の在り方を検討 |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## (2) 評価に関する取組

|      | 評価方法等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 第1年次 | (1) 運営指導委員会（年3回）の開催<br>① 延長指定第1年次の研究についての指導・助言を受けた研究成果のまとめ<br>② 延長指定第2年次以降の教育課程についての検討<br>(2) 第5年次の評価を基に実践的研究を行い、児童生徒の変容等の評価<br>① 「非認知的能力の見取り」及び「認知的能力の測定」双方の実施<br>② 教育達成調査、パフォーマンス評価等を用いた児童生徒への学習評価の実施<br>③ 全国学力・学習状況調査、岩手県小・中学校学習定着度状況調査、岩手県中学1年生英語確認調査（CAN-DOテスト）、岩手県中学校新入生学習状況調査、岩手県高等学校1年・2年基礎力確認調査を、新設教科「地域創造学」の目指す資質・能力の観点から分析、評価<br>④ 児童生徒、教職員、保護者・地域住民へのアンケート調査による社会的実践力の把握と分析<br>⑤ 県立住田高等学校の卒業生に対する進学・就職状況、社会的実践力に関するアンケート等の追跡調査の実施<br>(3) 小・中・高等学校の一貫した教育課程の在り方について、各校の実践事例交流と、成果・課題の明確化<br>(4) 小・中・高等学校教員が参加する全体会を4月・2月に、教職員研修会を7月に開催 |

## 3 研究開発の内容

### (1) 教育課程の編成に向けて

本研究開発は、町内の小・中学校及び県立学校が町教育研究所と連携し、自立して生き抜く力を身に付け、他者と協働してより豊かな人生や地域づくりを主体的に創造することのできる人材の育成を目指し、取り組むものである。全ての校種が目指す資質・能力「社会的実践力」を12年間という長いスパンで育成していくために、小学校から高等学校までが一貫して地域資源を学習材とした横断的で探究的な学習活動に取り組む新設教科「地域創造学」を中核に据えた教育課程を編成した。

#### ① 社会的実践力について

本研究においては、育成を目指す「社会的実践力」を以下のように定義している。

#### 【社会的実践力】

児童生徒が変化の激しい社会において、充実した人生を実現するために、豊かな心を持ち、主体的に未来社会を創造していくことができる力

社会的実践力として形作られる12の資質・能力を規定し、大きく「地域理解」「社会参画」「人間関係形成」「自律的活動」の4つに分類し【表3-1】【表3-2】、地域創造学において育成を目指す社会的実践力は、それぞれ独立して育成されるものではなく、地域理解の資質・能力と相互に関連付けられ、重なり合いながら育成される資質・能力として定義している。

【表 3－1】社会的実践力を形作る 12 の資質・能力

|        |                       |               |
|--------|-----------------------|---------------|
| 社会的実践力 | A 地域理解                |               |
|        | B 社会参画に関する<br>資質・能力   | ☆見通す力         |
|        |                       | ☆多面的・多角的に考える力 |
|        |                       | ☆提案・発信する力     |
|        |                       | ★好奇心・探究心      |
|        |                       | ★困難を解決しようとする心 |
|        | C 人間関係形成に関する<br>資質・能力 | ☆伝え合う力        |
|        |                       | ☆協働する力        |
|        |                       | ★他者受容         |
|        | D 自律的活動に関する<br>資質・能力  | ☆自己を見つめる力     |
|        |                       | ☆調整する力        |
|        |                       | ★自己肯定感        |

他教科等との  
汎用性

【表 3－2】

| 地域創造学における社会的実践力のとらえ（社会的実践力を構成する資質・能力の分類）（220401改訂版）                                                           |                      |                                                                                            |               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 【社会的実践力】児童生徒が変化の激しい社会において、充実した人生を実現するために、豊かな心を持ち、主体的に未来社会を創造していくことができる力                                       |                      |                                                                                            |               |
|                                                                                                               |                      | ☆ 汎用的スキル                                                                                   | ★ 態度・意欲・学びの価値 |
| <b>A 地 域 理 解</b><br>自分たちの地域の自然や人々のくらしの様子、歴史や文化、現状や抱えている課題、活用資源を理解し、ふるさとに愛着をもちながら町の発展・創造に関わる自分の役割等を捉える資質・能力    |                      | ・地域づくりの基盤となる、地域の事象への基礎的な理解。<br>・地域を創造する主体である、自己の役割への理解。                                    |               |
| <b>B 社会参画に関する資質・能力</b><br>地域の事象（ひと・こと・もの）の理解に基づき、身の回りにある課題や問題を捉え、これからの地域の在り方や、よりよい社会づくりについて提案・発信することに関する資質・能力 | 1 ☆見通す力 【☆見】         | ・自分や集団にとつての課題や問題を発見する問題発見力。<br>・目標の達成に向かって、解決の道筋を見通し計画する力。                                 |               |
|                                                                                                               | 2 ☆多面的・多角的に考える力 【☆多】 | ・事象の特色や関連、意味や意義などを考察する力。<br>・問題解決のために何を活用して何を行うか構想したり判断したりする力。                             |               |
|                                                                                                               | 3 ☆提案・発信する力 【☆提】     | ・よりよい地域づくりに向けた取組を提案する力。<br>・考察したことや構想したことを効果的に発信する力。                                       |               |
|                                                                                                               | 4 ★好奇心・探究心 【★好】      | ・身の回りや地域の事象に興味・関心を持つ態度。<br>・知りたいことや解決したいことをみつけようとする態度。                                     |               |
|                                                                                                               | 5 ★困難を解決しようとする心 【★解】 | ・失敗してもあきらめずに挑戦しようとする態度。<br>・困難な場面に直面しても粘り強く取り組み、最後までやり遂げようとする態度。                           |               |
| <b>C 人間関係形成に関する資質・能力</b><br>学びを深めたり、目標の達成を行ったりするために、他者とよりよく関わり協力することに関する資質・能力                                 | 1 ☆伝え合う力 【☆伝】        | ・考察したことや構想したこと等を、工夫しながら伝え合う力。<br>・他者との対話の中で、自己の考えを広めたり深めたりする力。                             |               |
|                                                                                                               | 2 ☆協働する力 【☆協】        | ・目標達成に向かって、他者と協力して活動する力。<br>・議論し合ったり、集団活動を統制したりする力。                                        |               |
|                                                                                                               | 3 ★他者受容 【★受】         | ・多様な他者の考えや価値観、立場を受け入れる態度。<br>・相手を尊重したり敬意を抱いたりしようとする態度。                                     |               |
| <b>D 自律的活動に関する資質・能力</b><br>自分自身の置かれている状況や考えていること、感じていることなどを認識し、それに応じてよりよい方向に調整しながら学びや活動を推進することに関する資質・能力       | 1 ☆自己を見つめる力 【☆自】     | ・自己の学びの状況や、成果・課題を客観的に把握し認識する力。<br>・自己を見つめ、自己の姿や成長を捉える力。                                    |               |
|                                                                                                               | 2 ☆調整する力 【☆調】        | ・自分の学びや活動をよりよいものになるよう調整しようとする力。<br>・自分の学びを調整しながら思いや目標の実現に向かって活動する力。                        |               |
|                                                                                                               | 3 ★自己肯定感 【★肯】        | ・学びの過程を省察したり、やり遂げた達成感を味わったりしながら自分のよさを捉えようとする態度。<br>・自分の可能性を前向きに受け止め、よりよいものを目指して取り組もうとする態度。 |               |

育ちと学びを滑らかに接続していくために、発達段階を保育園の年長児も含めた 5 つのステージのまとまりで編成し【表 3－3】、12 年間をとおして、町全体で目指す子どもたちの育ちの姿を俯瞰しながら、地域創造学で育てたい資質・能力の確実な育成に向け、社会的実践力の系統表を作成し、五つのステージにおける社会的実践力について、その系統性を明らかにした。

【表 3－3】発達段階に応じて編成した五つのステージ

- ・第 1 ステージ：保育園年長児、小学校 1 年、小学校 2 年
- ・第 2 ステージ：小学校 3 年、小学校 4 年
- ・第 3 ステージ：小学校 5 年、小学校 6 年、中学校 1 年
- ・第 4 ステージ：中学校 2 年、中学校 3 年、高等学校 1 年
- ・第 5 ステージ：高等学校 2 年、高等学校 3 年

系統表は、各ステージにおける発達段階に応じた学びの様相としてまとめているものであり、到達目標という意味合いというよりは、子どもたちの学びの姿を目安として整理したものである。昨年度、資質・能力及び系統表に基づいて授業実践を進め、取組における成果や課題、実践からわかってきた児童生徒の実態等に応じて、12 の資質・能力及び系統表の見直しを図った。自律的活動のための要素としての「メタ認知」と「調整力」を適切に評価していくために、これまで規

定していた「感じ取る力」を「自己を見つめる力」に、「創出する力」を「調整する力」に改訂し、今年度は、小学校から高等学校まで全ての校種において改訂した社会的実践力の系統表【表3－4】、年間指導計画に基づいて実践を行った。

【表3-4】各ステージにおける社会的実践力の系統表（改訂版）

[illegible]

## ② 地域資源を学習材とした系統的な学びの在り方について

### 【地域創造学の目標】

住田町及び近郊地域社会をフィールドにした横断的・総合的な学習を、探究的な学習活動を意図的・計画的に行うことを通して、新しい時代を切り拓き、社会を創造していくための社会的実践力を身に付けた心豊かな人材を育成することを目指す。

上記の目標にある通り、地域創造学においては、住田町及び近郊地域社会に溢れる地域資源を学習材にして、小・中・高の児童生徒が、探究的な学習活動を意図的・計画的に行っていく。

「意図的」とは、その時期だからこそ学ぶ意義や価値が大きい学習内容を、ふさわしい学びのステージに位置付けることである。「計画的」とは、学習内容のつながりや学習方法、児童生徒の資質・能力の系統性を吟味して位置付けることである。以下は具体的に行われた学習内容の一部を示したものである。本研究開発の根幹である社会的実践力の系統表を基に、町全体で目指す子供たちの育ちの姿を俯瞰しながら、小・中・高の各ステージにおいてどのような学習を位置付けることが系統的な学びにつながるのかについて吟味し、教師が意図的に指導計画に位置付けていく。

- ・住田の産業を通してこれからの町づくりを考え、発信する学習
- ・住田町のよさや抱えている課題を学び、実践的な行動を通して地域へ貢献する学習
- ・住田固有の有形無形の文化遺産や、先人の残した文化的業績の価値を享受する学習
- ・住田と世界のつながり等に目を向ける国際理解に関する学習
- ・地域の中でふるさとの発展のために力を注ぐ人々から生きる事や働くことの意味を学ぶ学習
- ・学校や地域が一体となって取り組む活動へと発展的に広がる学習

## ③ 年間指導計画及び単元計画の見直しについて

これまでの授業実践及び授業研究会等を通じて、社会的実践力の系統表と照らし合わせながら、社会的実践力を育成していくための内容となっているか、系統性を重視したものとなっているか等について議論を重ね、「学習指導検証部会」を中心に、小学校から高等学校までの全校種が集まり、定期的に見直しの機会を設定し、単元設定の理由をより明確にするための様式等を含めて、年間指導計画及び単元計画の修正を図った。今後は、児童生徒が自身のプロジェクトを実現する過程で、どのようなプロセスの中で社会的実践力に関わる変容や実践に結び付いていったのかを検証していく。

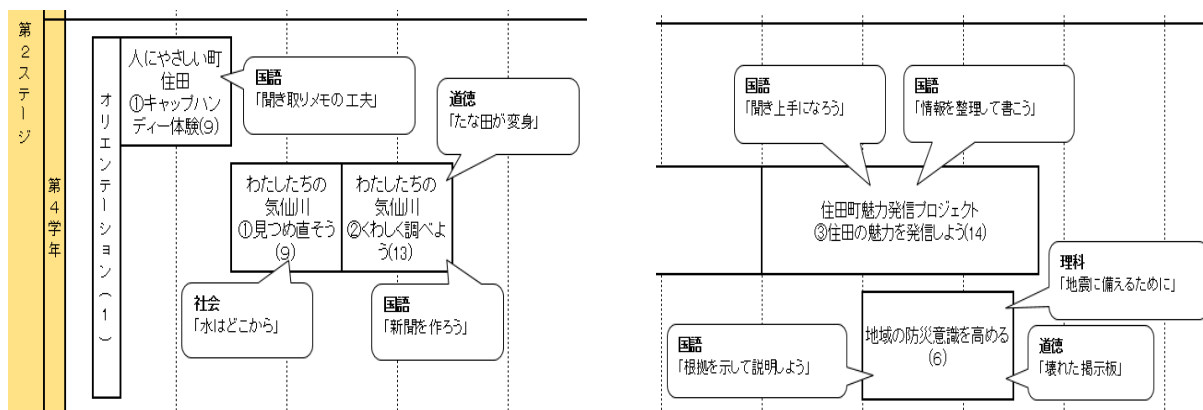
### 6 単元の指導

| 月        | 小単元名                  | プロセス         | 時 | ねらい                                                                            | 主な学習活動<br>(◇ 指導上の留意点)                                                                                                                           | 評価<br>(評価方法)                                            |
|----------|-----------------------|--------------|---|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 4月・5月・6月 | 一次 住田の昔の産業を調べよう(21時間) | 住田の昔の産業を調べよう | 2 | 粟木鉄山について知り、粟木鉄山への興味・関心を高めることができる。                                              | ① 粟木鉄山の写真資料を見て粟木鉄山について知っていることを話し合う。<br>② 粟木鉄山について、家の人から聞いて調べる。<br>③ 粟木鉄山について調べてみたいことを話し合い、単元の探究の見通しをもつ。                                         | C1: 伝え合う。<br>(粟木鉄山についての話し合いの際の発言)                       |
|          |                       | 見通しをもつ       | 4 | 粟木鉄山について調べる計画を立て、見通しをもつことができる。                                                 | ① 粟木鉄山について調べる内容や方法について話し合う。<br>② 粟木鉄山の見学の計画を立てる。<br>③ 見学時に、知りたい内容を質問できるように、考える。<br>◇ 粟木鉄山のパンフレットを配布し、様子について事前に調べる。<br>◇ 見学は、世小と有小と一緒にいくように調整する。 | B1: 見通す。<br>(粟木鉄山について調べる計画の記述)                          |
|          |                       | 情報収集         | 9 | 粟木鉄山跡地や民族資料館を見学したり、製鉄体験をしたりして、当時の様子や産業の様子について調べることができる。また、江刺街道についても想起することができる。 | ① 民族資料館で粟木鉄山に関わる資料を見学する。<br>② 製鉄体験を通して、昔の人々の苦勞や知恵を知る。<br>③ 体験を通してさらに知りたい内容(思いや願い)を詳しく知る人から聞いて調べる。<br>◇ 世小と有小と一緒に体験できるようにする。                     | D2: 調整する。<br>(見学の際の調査の進め方の観察)<br>B4: 好奇心・探究心<br>(見学のメモ) |

#### ④ 地域創造学で育む社会的実践力と各教科等で育む資質・能力の関連について

地域創造学で育む社会的実践力を支える資質・能力のうち、「B 社会参画に関わる資質・能力」「C 人間関係形成に関わる資質・能力」「D 自律的活動に関わる資質・能力」の11の資質・能力（汎用的スキル及び態度・意欲・学びの価値）は、各教科等においても育まれる関連能力である。今年度、改訂した年間指導計画及び単元計画に基づいて「学校カリキュラム検討部会」を中心に、地域創造学と各教科との関連を検討し、現場の教員が各教科との関連を意識し、活用しやすくするために、令和4年度版として各教科等との関連検討表【表3-5】を作成し、授業実践を行った。今後も、新設教科でのこれまでの指導により明らかになった成果や課題を、各教科における指導にも生かす視点を整理し、教育課程全体における指導方法及び児童生徒の学習方法の改善につなげていく。

【表3-5】地域創造学教科関連表（一部抜粋）



#### (2) 地域創造学の学習指導について

##### ① 体験活動を伴う学習活動の指導方法の在り方について

児童生徒が学びの意義や価値について実感を持ちながら学習が展開できるよう、特に体験活動を伴う学習活動の指導方法の在り方について考える実践を展開することが出来た。

以下は、本年度、各校種で地域創造学に位置付けた体験活動の種類をまとめたものである。第1ステージから第2ステージは、地域のよさに気づき地域の理解を深める活動を、第3ステージから第5ステージにかけては町の課題に主体的に向き合い、課題を知ることや課題解決に取り組む探究活動を取り入れていくことができた。社会的実践力の系統表を基に、ステージの段階によって何を目標としていくのかについて校種を越えてさらに議論を重ね、共通理解を図っていく。

##### 【R4 地域創造学に位置付けた体験活動】

| 小学校                                                                           | 中学校                                                | 高等学校                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 学校探検、植物の栽培、町探検、郷土芸能、水生生物調査、キャップハンディ体験、野外活動（種山高原）、町のよさや課題を考える活動（町内でのリサーチ、まとめ）等 | 町の魅力を高めるためのプロジェクト活動（町内でのリサーチ、プラン作成と実践等）、林業体験、職場体験等 | 町の課題を解決するためのプロジェクト活動（町内、町外でのリサーチ、プラン作成と実践）等 |

## ② 住田型探究のプロセスの実施について

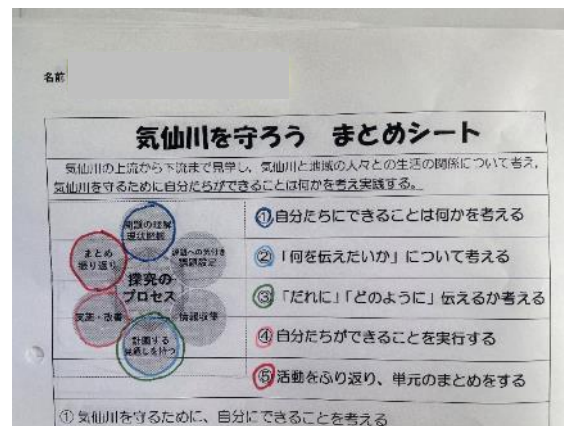
本町では「探究の六つのプロセス」を設定して、実践を進めている。これまでの実践により、一般的な探究のプロセスは、「問題の理解」をスタートとし、「課題設定」、「情報収集」と進んでいくことが多いが、プロセスはいつでも一方向とは限らず、時に「実施・改善」と「見通しを持つ」のプロセスが往還されたり、「問題の理解」からではない段階が起点となって学びが始まったりすることから、児童生徒の進行状況を詳細に見取り、学習状況に応じてプロセスを往還することなども含めて、探究活動を柔軟に行わせている。

## 【本町における探究の六つのプロセス】



### 授業実践例 有住小学校4年生 「わたしたちの気仙川」「人にやさしい町 住田」

児童生徒が自身のプロジェクトを実現する過程において、どのようなプロセスの中で、社会的実践力に関わる変容や実践に最終的に結びついていったのか、児童生徒自身が探究のプロセスを自覚化することが大事であると捉え、探究のプロセスを可視化し、児童生徒に単元の大まかな流れを示して、それぞれがどの探究のプロセスを経るものかを考えさせたりした結果、課題から本時がどのプロセスであるかを捉えることができる児童が多く、社会的実践力「見通す力」を育むうえで効果的であった。探究を繰り返していくなかで、探究のプロセスは一方向ではなく往還することもあることに児童が気付き、より主体的に学習する姿も見られた。



また、各単元等における「振り返り」を明確に位置付けて、児童生徒が自覚的に自身の変容を振り返ったり、教師が児童生徒の変容を見取って価値づけたりする機会を大切にすることで、地域の福祉に関わる方の話やキャップハンディ体験等を通して得た学びの振り返りから、町の取組や福祉の仕組みへの関心が高まり、新たな課題をもって視野を地域に広げようとする社会的実践力「好奇心・探究心」があらわれている記述が見られた。

また、各単元等における「振り返り」を明確に位置付けて、児童生徒が自覚的に自身の変容を振り返ったり、教師が児童生徒の変容を見取って価値づけたりする機会を大切にすることで、地域の福祉に関わる方の話やキャップハンディ体験等を通して得た学びの振り返りから、町の取組や福祉の仕組みへの関心が高まり、新たな課題をもって視野を地域に広げようとする社会的実践力「好奇心・探究心」があらわれている記述が見られた。

### 「人にやさしい町 住田」

#### 4年

#### 1 菊池和子さんのお話や、体験で心に残ったこと。



これは車いすに  
すわって、おしえてもら  
っている所です。  
おしえてくださる、車いす  
だとおすのが苦痛します。



これは、アイマスクをして  
歩く、たいていけんです。  
まわりの物がある所  
わからないので、つえ  
いで、物があるかかくに  
します。



これは、スロープとい  
います。  
車いすがとある時に  
へんりです。  
これは、しどうようけんが  
の、スロープです。

#### 2 「人にやさしい町」ってどんなことだろう。

おとしよりや、しょうがいがある人  
を、目かけられる町、おとしより、しょうがいがある人  
を、やさしく人にえらぶまちだと、  
思いました。  
また、おのまわりの人や、こまわっている人を  
思いあうまち。

#### 3 単元を通して学んだこと、もっと知りたくなったこと。

町で、車いすの人が、住みやすいふうが、  
どれくらいあるのかがきになりました。  
学校の、くふくは、しょうこうろ、ホーシ、体育館  
の、スロープ、エレベーター、かいだんの、手すり、  
を、見つけました。  
→ 学校以外では、どうだろうか？

おかしな、さんか、言うとおりに、「思いやりまち」のよう  
に、入の心の面と、「住みやすいまち」のようは、かんま  
面との両方、そうだと、とてもいいの、いいまち、思いまう。

〔児童作文より〕 世田米小学校3年 「住田町のじまんしたいこと」

わたしは、1年生のときからちいきそうぞうがくを学習してきました。1年生のときは、種山という山について、2年生では世田米商店がいについて学習しました。そして、3年生では学習することが一気にふえ、ちいきのいいところについて学習しました。(中略)3年生のちいきそうぞうがくの学習では、最初に学習の計画をみんなで考えて決めました。ちいきのことを調べるにはどんな方法がよいか意見を出し合い、本を使って調べたり、今の4年生やちいきのくわしい人に話を聞いたり、まちたんけんをしたりすることにしました。自分たちで何をどんな順番で学習するのがよいかを考えて決めるのはむずかしかったけれど、その分やる気もわきました。(後略)

### ③ 言語活動の位置付けについて

充実した言語活動を活動の中に適切に位置付けることは、思考力・判断力・表現力等の育成を図る上で重要である。また、他者と協働してよりよい考えを作り出したり、方向性を見出したりする上で、コミュニケーションに係る資質・能力は必須である。

#### 授業実践例 有住中学校・住田高等学校「中高プロジェクト交流会」

探究のプロセスの中で、学んだことを発表する場面では、主体的な活動を通して形成された自己の考えを他者に伝える際、的確に伝わるためには相手意識を持つことが大切な視点であることに留意して指導を行った。その結果、自分が伝えたいことについてポイントを押さえながら発表しようとしたり、聞き役の生徒が発表者の伝えたいことがより伝わりやすくなるようにアドバイスしたりする様子が見られ、学びが深まった。



### ④ 児童生徒同士の校種間交流について

地域創造学においては、町全体の小・中・高で目指す資質・能力や内容、指導方法及び評価方法を共有している利点を生かし、単元の内容に応じて積極的に校種間交流を行っている。それぞれの小学校の第3ステージの児童が共通単位に基づき合同で実地調査を行ったり、第4ステージの児童がそれぞれの学区に関わる「地域の歴史」を発表したりして深め合う同校種間交流や、小学生が中学生のプロジェクトを、さらには中学生が高校生のプロジェクトを参観する異校種間交流が計画に位置付けられている。同校種間で学びを深め合うことはもちろんのことであるが、異校種の先輩や後輩と共に学び合うことも、児童生徒の学習意欲に前向きな効果を与えるものと考えられる。

#### 授業実践例

有住小学校・有住中学校  
「小中プロジェクト交流会」



有住中学校・住田高等学校  
「中高プロジェクト交流会」



世田米小学校1年生「秋の種山」  
(住田高校生ボランティア)



### ⑤ 地域創造学に関する異校種の指導との接続について意識した指導の工夫

昨年度、ステージ内及びステージ間での学習内容の系統性や反復性、学習方法の積み上げがより効果的となるよう年間指導計画の改訂を行ったことを受け、小学校から高等学校までの12年間を見通し、次のステージを見据えて当該学年では何を重点的に指導していかなければならないのか、授業実践を基に校種を越えて活発に議論を行った。小・中・高の12年間でいかに滑らかに児童生徒の社会的実践力を育成していくのかについては本研究開発の根幹にあたる部分であり、今後も実践結果を基にした議論を重ね、よりよいカリキュラム開発に取り組んでいく。

【校種を超えて議論を行う  
校内研究会の相互交流】



### (3) 地域との協働について

地域をフィールドにした学びである地域創造学では、地域との連携は不可欠であり、今年度の実践にも多くの方々にゲストティーチャーやアドバイザーとして協力いただいたことは、児童生徒にとって学びを深める貴重な機会となった。

【地域をフィールドにした学びにおけるゲストティーチャー】



地域創造学のゲストティーチャーとして協力いただいた地域の方々と各学校の代表者が集まり実施した「第3回地域創造学協力者会議」では、よりよい地域創造学の在り方について協議した。地域の方々から、「調査活動がより充実したものとなるために、担当の先生との共通理解をさらに図っていきたい」「学習の内容から、日程や時期の再検討が必要ではと感じることもあった」など単元や指導計画の在り方に関して貴重な意見をいただいた。新設教科及び各教科等の学びにおける

【地域創造学協力者会議】



「個別最適な学び」と「協働的な学び」の一体的な充実を図る上で、地域創造学に参画する協力者の方々と「探究的な学びのプロセスを経ること」や「児童生徒の自己決定等を促す学習の実現」が、確かな資質・能力の育成にとって大きな意義を持つこと等をより深く理解していくことが不可欠である。学校と地域が連携を継続し、町全体がよりよい教育環境の実現に向けて取り組み続けていくことができるよう、協力者による評価等も取り入れながら、会議の充実を図っていく。

#### (4) 評価に関する取組について

##### ① 地域創造学における評価の基本的な考え方

地域創造学においては、児童生徒の学習状況の評価は観点別学習状況の評価を基本とするが、数値的に評価することはそぐわず、児童生徒一人ひとりにどのような資質・能力が顕著に身に付いたかを具体的に文章で記述する個人内評価で把握する。児童生徒一人一人の学習の成立を促すための評価という視点を一層重視し、教師が自らの指導のねらいに応じて授業の中で児童生徒の学びを振り返り、学習や指導の改善に生かしていくという、指導と評価の一体化となるサイクルを大切にしていく。

##### ② ポートフォリオ評価

町内の小・中・高が共通してワーキング・ポートフォリオ（青色ファイル）とパーマナント・ポートフォリオ（黄色ファイル）の2つのポートフォリオを使い分け、ワーキング・ポートフォリオには1年間の学びを蓄積し、パーマナント・ポートフォリオはそこから精査して残していく資料を12年間つないでいくために活用している。探究のプロセスの中で児童生徒自身が、自分が得た情報や学習内容を整理しながら集積し、単元末や年度末等の場面で、自分の学習を自覚的に振り返るツールとして活用することが各ステージ段階で定着してきている。今年度、ICT機器を活用しての話し合いやロイロノートでの交流を行い、成果物をデジタルポートフォリオとして作成した。調査活動の際に一人一台タブレットを活用して資料を収集し、蓄積する姿も見られるようになってきたことから、既存のポートフォリオとデジタルポートフォリオやタブレットをどのように併用していくことが有効なのかについて検討を重ねていく。

##### ③ パフォーマンス評価

児童生徒の学習単位と社会的実践力の系統表を基に、児童生徒の学習単位における目標設定を行い、具体的な児童生徒の学習過程を想定しながら、評価の観点や評価規準の設定を行う。これを土台として、児童生徒にとってのパフォーマンス課題やルーブリックを分析・検討し、設定する。今年度は、児童生徒とパフォーマンス評価の共有を図るためチェックリスト等を併用し、生徒が評価の視点をわかりやすく捉えることができるよう実践を行った。引き続きルーブリックを児童生徒と教師が共有するための効果的な手立ての検証やパフォーマンスの質の高さや特徴を示したルーブリックの検討を行っていく。

ワーキング  
ポートフォリオ  
(1年分)



パーマナント  
ポートフォリオ  
(小学校～高校)



(5) 教育研究所を母体とした「地域創造学」を柱とする教育課程推進に向けた体制づくりに向けて

① 教育研究所各部会での取組

4つの部会では、各小・中学校長が部長を務め、部会の運営に当たった。

[学校カリキュラム検討部会]

1 研究の目的

地域創造学及び各教科・領域等において「社会的実践力」を育むために、「地域創造学」を据えた教育課程の編成の在り方を検討する。

2 研究の内容

- (1) 地域創造学で育成したい資質・能力と各教科・領域との関連を明らかにした教育課程を編成・実施し、次年度の学校運営計画書を作成する。
- (2) 単元計画の大改訂及びコロナの状況等に応じた教育課程の編成や同校種間・異校種間でのよりよい連携の在り方等について、検討しながら実践していく。
- (3) 地域創造学の教科書（試案）を作成する。
- (4) 授業実践を基にした地域創造学と各教科との関連について、分析・探究していく。

3 研究の推進

第1回 4月21日（木）組織づくり、ねらいの確認、今後の研究推進の方向性の確認

第2回 7月14日（火）地域創造学教科書（試案）作成作業、各教科との関連について

第3回 11月11日（金）小学校部会

地域創造学教科書（試案）作成作業

12月 6日（火）中学校部会

地域創造学教科書（試案）作成作業、各教科との関連について

第4回 1月23日（月）研究の振り返りと今後の研究推進にあたって

4 研究の具体

- (1) 地域創造学教科書（試案）作成について
- (2) 授業実践を基にした地域創造学と各教科との関連について

5 成果と課題

(1) 成果

- 各校では、単元計画の大改訂及びコロナの状況等に応じて、教務主任と研究主任・学年主任・教科担任等が連携を深めながら、今までの成果や改善点を確認し、地域創造学を据えた教育課程を編成・実施することができた。また、同校種間連携及び異校種間連携も深めることができた。
- 地域創造学教科書（試案）作成について、目的・内容等を検討・確認し、各校種で作成することができた。
- 単元計画の大改訂を受けて、各単元の学習内容と関連が強い教科等についての再整理することができた。

(2) 課題

- △地域創造学の教科書に基づく実践及び教科書改善について、検討・推進していくこと。
- △地域創造学と各教科との関連について、データを蓄積し、分析・探究していくこと。
- △同校種間・異校種間でのよりよい連携の在り方等について、さら検討していくこと。

6 今後の研究推進にあたって

☆今後の研究開発計画全体を見通すとともに、今までの成果・改善点をしっかりと確認しながら、教育課程の編成や計画的な実施について、さらに情報交流を深め、検討すること。

☆中学校統合に伴い同校種間・異校種間連携について、具体的に検討・確認していくこと。  
☆小学校の複式学級増に伴い、カリキュラムを検討すること。

#### [評価検証部会]

##### 1 研究の目的

地域創造学の実践にともない、評価の在り方（パフォーマンス評価、ポートフォリオ評価等）について検討し、他部会や地域と連携して、実践モデルを提案する。

##### 2 研究の内容

- (1) 児童生徒の学びの過程を蓄積するポートフォリオやノート等を活用した多面的な評価の在り方を提案する。
- (2) 単元において子どもたち自身の「ふり返し」や「メタ認知」の効果的な場を設定する。
- (3) 指導者として子どもたちが目標（ルーブリック）を共有しながら、自己の学びを省察し、進歩の状況について子どもたちが実感できるようなルーブリックを作成する。

##### 3 研究の方向性

- (1) 探究のプロセスを意識したポートフォリオやICT機器活用の検討
- (2) ルーブリックを活用したパフォーマンス評価を児童・生徒と共有することを試行する。
- (3) 1 2の資質能力と新たな単元計画の評価項目や内容検討。（他の部会と連携）

##### 4 今年度の評価検証部会

4月21日（木） 研究所第1回全体会

第1回部会：今年度の研究について、組織・研究内容確認、活動計画

7月12日（金） 第2回部会：各校の実践交流

7月15日（金） 学習指導検証部会に1名参加

12月 5日（月） 学習指導検証部会に2名参加

1月23日（月） 第3回部会：各校の実践交流 研究の振り返り

2月16日（木） 研究所第2回全体会

##### 5 令和4年度の研究成果と課題

###### (1) 成果

- ①探究のプロセスやデジタルポートフォリオ、ルーブリックについて各校の資料を確認しながら交流できた。
- ②探究のプロセスを意識した授業実践に取り組むことができた。
  - ・探究のプロセスを学習シートや黒板に明示することで、児童生徒に本時の学習がどのプロセスにあたるかを意識させることができた。
  - ・探究のプロセスを意識させることによって、6つのプロセスは往還していることに児童生徒自身が気づくとともに、主体的な学習を促すうえで有効な手立てとなった。
- ③今年度新たに、ルーブリックの共有やデジタルポートフォリオの活用に取り組めた。
- ④学習指導検証部会に参加し単元計画の修正等で連携することができた。

###### (2) 課題

- ①パフォーマンスの質の高さや特徴を示したルーブリックの検討。
- ②評価資料・デジタルポートフォリオ・成果物等の学校間での共有。
- ③小学校低学年への探究のプロセスの提示方法や意識化。

##### 6 令和5年度の方向性

- (1) 各種資料の学校間共有のため、地域創造学共有フォルダを構築する。
- (2) 児童生徒の実態や進行状況に応じ、探究のプロセスを柔軟に捉えさせる。

- (3) 他の部会との連携・交流で、評価項目や内容について検討する。
- (4) ルーブリックを教師と児童生徒が共有する取り組みの推進。
- (5) 中学校統合を見据えた指導と評価の調整、複式学級のステージ違いへの対応を検討する。

## [学習指導検証部会]

### 1 研究の目的

地域創造学年間指導計画に基づいて授業実践・評価を行い、児童生徒の実態に応じて、他部会や地域と連携しながら、計画の見直しや指導の改善を図る。

### 2 研究の内容

- (1) 令和4年度版年間指導計画に基づいた授業実践を行い、児童生徒の探究的な学習活動の充実に向けた、探究のプロセスに基づく多様な授業展開の在り方を探る。
- (2) 令和5年度版年間指導計画の改訂・作成を行う。
- (3) 各ステージにおける社会的実践力系統表の妥当性の検討・改訂を行う。

### 3 研究の推進

第1回 5月25日(水) 今年度の部会の研究計画について

- (1) 令和4年度版年間指導計画に基づいた授業実践について
- (2) 令和5年度版年間指導計画の作成・改訂について
- (3) 社会的実践力の系統表の改訂について

第2回 7月15日(水)

- (1) 1学期間の各校授業実践の交流と単元計画の修正、見直しについて
- (2) 各ステージにおける社会的実践力系統表の検討・修正について

第3回 12月5日(月)

- (1) 2学期間の各校授業実践の交流と単元計画の修正、見直しについて
- (2) 各ステージにおける社会的実践力系統表の検討・修正について
- (3) 研究のまとめ

### 4 研究の実際

- (1) 令和4年度版年間指導計画に基づいた授業実践について

昨年度大改訂した令和4年度版年間指導計画に基づいた各校での授業実践を持ち寄り交流があった。その中で児童生徒の探究的な学習活動の充実に向けた、探究の六つのプロセスに基づく多様な授業展開の在り方を探りながら単元計画の見直しや改善を図った。大きな単元計画の見直しは行われなかったが、学習内容の見直し、授業時数配分の見直し、新たな地域の学習材の活用、他校との交流の仕方・形態の工夫、学んだことの成果発表や発信の仕方等、細かな見直し・改善が出された。

- (2) 令和5年度版年間指導計画の改訂・作成について

上記実践交流から出された見直し・修正を生かして改訂を行った。小学校・中学校の年間指導計画については大幅な改訂は行わず、児童生徒の探究的な学習活動がより充実するような細かな修正を行った。高校の年間指導計画については構成・様式を小中学校にそろえるよう大幅に改訂した。様式をそろえることで校種間のつながり・系統性や連携が見やすくなり活用しやすくなった。

### 5 成果と課題

- (1) 成果

- ①年間指導計画に基づく授業実践について

昨年度大改訂した年間指導計画をもとに各校で見通しをもって授業実践を行うことがで

きた。また、その授業実践の交流から児童生徒がより探究的な学習活動を行うことができるよう単元計画の見直しや改善を図ることができた。

#### ②年間指導計画の改訂・作成について

授業実践から細かな修正・見直しを行うことができた。昨年のような大改訂ではなかったが地道な改訂により、より一層活用しやすい年間指導計画を作成することができた。

#### ③社会的実践力系統表について

授業実践を通して社会的実践力系統表が評価をする際にとても使いやすいことを確認することができた。

### (2) 課題

#### ①年間指導計画の改訂について

まだ改訂されていない単元計画の作成を進めるとともに、授業実践を通して、今後も単元計画の改善・見直しを進めていきたい。

#### ②各ステージにおける社会的実践力の系統表の改訂について

12の資質・能力が発達段階にあったものとなっているかどうか、授業実践を通してさらに検討していきたい。

### [就学前教育研究部会]

#### 1 研究の目的

将来自立できる人間の育成に必要な幼児教育の在り方及び義務教育編の円滑な適応・移行のための就学前教育の在り方の研究を行う。

#### 2 研究の内容

(1) 森の保育園活動

(2) 義務教育への円滑な適応のための交流

(3) すみた幼児教育（保育）プランの改訂

#### 3 研究の推進

第1回 4月21日 ねらいの確認、研究方法や内容の確認  
世田米、有住の各保小学区の打合せ

第2回 12月20日 各保育園・小学校の進捗状況の確認と実践のまとめ

第3回 1月31日 年間活動のまとめと反省及び次年度の活動

#### 4 研究の実際

(1) 森の保育園活動

今年度も森の案内人や住田高校生とともに、季節ごとに年4回の種山散策に出かけた。その中では、雨でのたくましく活動する心を育てたり、野山の動植物の観察を行ったり、友達との協調性を養ったりと、幼児期の終わりまでに育ってほしい10の姿を意識した活動を行うことが出来た。これらは、小学校以降の地域創造学の目標である社会的実践力につながっている。

(2) 保小交流活動

コロナ禍により交流活動は大きく制限され、計画していた活動はほとんどできなかった。小1児童は自分たちが作ったものを保育園に届け遊んでもらうなどの活動だけはできた。また、夏には年長児のいる保護者との懇談会を実施し、小学校入学への心構えについて交流し、「小1ギャップ」への対応について理解を深めた。

また、夏休み中に保護者を対象とした就学懇談会を開き、小学校入学までに身に付けてほしい内容や心得について交流した。さらには、小学校・保育園の職員が互いの授業に参加し

て保育や指導の違いについて交流を深めた。

### (3) すみた幼児教育プランの改訂

単元の大改訂によって不具合が生じている内容について、各園・各学校から意見を出してもらう会議を開き共通理解を図った。4～5年の間隔で行っている改訂に向けて、データを蓄積することができた。今後もデータを蓄積していく。

また、スタートカリキュラムについての見直しも行われ、小1ギャップ解消のための具体的な取組についても交流が図られた。

## 5 成果と課題

### (1) 成果

- ・単元の大改訂に伴い、すみた幼児教育（保育）プランを見直すことが出来たし、これを来年度に引き継いで活動を計画することが出来るようにした。
- ・コロナ禍により、幼小の交流活動は制限されたが、1年生が作った遊び道具をプレゼントするなど、地域創造学の内容を意識した取り組みは継続して行うことが出来た。

### (2) 課題

- ・森の保育園活動では、年4回実施する種山学習に高校生ボランティアだけでなく、1回は小学校1年生との活動も入れ、交流の機会を増やすことも考えていきたい。
- ・これまでは活動データの蓄積を各園・学校で行っていたが、すみた幼児教育（保育）プランの大改訂やスタートカリキュラムの見直しや追加に向けた計画を「住田町子ども・子育て支援事業計画」の策定とともに検討していく必要がある。

## 6 次年度に向けた活動計画

### (1) 保小交流活動

- ・各小学校区における効果的な交流活動の在り方を継続研究していく
- ・スタートカリキュラムの工夫を継続していく

### (2) すみた幼児教育（保育）プランに基づいた保育園での実践と見直し

- ・改訂に向けたデータの蓄積方法を検討し、継続的に話し合っていく。

## ②各学校の研究主題及び主題設定の理由等（令和4年度住田町教育研究のまとめより抜粋：研究の実際、成果と課題の詳細等は別冊資料に掲載）

### [世田米小学校]

#### 1 研究主題

地域に愛着をもち、進んで地域に関わる子どもの育成  
～社会参画を視点とした地域創造学の授業の展開を通して～

#### 2 主題設定の理由

##### (1) 研究開発課題から

平成29年度より住田町内の小・中・高等学校は文部科学省研究開発学校の指定を受け、「子どもたちに新しい時代を切り拓くために必要な資質・能力や心の豊かさを育成するため、小・中・高等学校の滑らかな教育の接続を活かして、教科『地域創造学』を新設した場合の教育課程、指導方法及び評価方法などの在り方に関する研究開発」に取り組んでいる。「地域創造学」では、社会を創造していくために必要な「社会的実践力」を身につけ、他者と協働してより豊かな人生や地域づくりを主体的に創造することのできる人材の育成を目指しており、特に小学校段階においては、地域づくりを主体的に創造することにつながる資質・能力の基盤づくりが必要であると考えます。

そのために、地域の環境と関わることを十分に楽しんだり、地域の「ひと・もの・こと」のよさを見つけ親しんだりする経験を通して、地域への興味・関心を高め、地域への愛着を育むとともに主体的に地域に関わることができるようにしていきたいと考えた。

## (2) 本校の教育目標から

本校では、「やさしく」「かしこく」「たくましく」を学校教育目標に掲げている。特に、本次研究を通して「かしこく」の具体目標である「自分で考えつくり出す子ども」を育てたいと考えている。

地域創造学では、「社会的実践力」を身に付けた児童の育成を目指している。「社会的実践力」とは、「変化の激しい社会において、充実した人生を実現するために、豊かな心を持ち、主体的に未来社会を創造していくことができる力」であり、その力はまさに本校の教育の目指す「自分で考えつくり出す力」と合致する。また、地域創造学において探究的な学習を繰り返す中で、「地域への愛着」や「進んで地域に関わる態度」を育むことは、「やさしく」の具体目標である「なかよく思いやりのある子ども」にもつながるものであると考える。地域創造学の実践を通して、「地域に愛着をもち、進んで地域に関わる子ども」を育成することにより、学校教育目標の達成を図っていききたいと考えている。

## (3) 児童の実態から

本校の子どもたちは、明るく素直で、様々なことに対して一生懸命に取り組むことができる。自分たちが住む地域を「自然が豊かで住みやすいところ」と感じ、地域の祭りや行事等へ進んで参加する子どもが多い。一方で、地域に対する人々の思いに目を向けたり、地域の未来の姿について考えたりした経験は多くないと思われる。そこで、地域資源を教材として学ぶ体験的・探究的な学習活動を通して、今まで以上に地域に対する理解や愛着を深め、自分たちの生きる地域を含めた未来の社会を創造していくことができる資質・能力を育むことを目指していく。

令和元年度から昨年度まで、「地域に愛着をもち、進んで地域に関わる子どもの育成」を主題に、主体的・対話的・探究的な地域創造学の学びとして『見通し』『振り返り』の工夫「学びを深める対話の工夫」「探究活動における言語活動の工夫」に取り組んできた。研究の成果として、児童が活動への思いをもって探究活動に取り組んだり、友達や地域の人との対話から新たな気づきを得て、今まで日常的に接してきたものの意味や価値を考えたりする様子が見られるようになってきている。

今年度は、昨年度までの研究を土台としながら、さらに地域理解を深め、地域の事象の意味や価値、これからの地域の在り方について考えを深めていけるようにしていきたいと考えている。そして、学びの先にある地域への誇りや愛情などをもつこと、地域に主体的に関わりその意味や価値、課題について考え判断することなどの資質や能力の育成を図っていく。

## 3 研究目標

地域に愛着をもち、進んで地域に関わる子どもを育成していくために、どのような単元構想や学習指導をしていけばよいか、社会参画を視点とした地域創造学の授業実践やその分析、授業交流等を通して明らかにする。

## 4 研究の仮説

地域創造学の教育過程において、地域素材を題材とした学習活動を通して次の手立てを講ずれば、地域に愛着をもち、進んで地域に関わる児童が育つであろう。

- ・社会参画に関わる資質・能力を育むための「問い」の工夫
- ・体験的な活動の充実

## [有住小学校]

### 1 研究主題

生きて働く社会的実践力の育成をめざして  
～よりよく伝え合い、深く学び合うための学習活動を通して～

### 2 主題設定の理由

#### (1) 本町の地域創造学の目指す姿から

本町は、文部科学省の研究開発学校の指定を受け、自立して生き抜く力を身に付け、他と協働してより豊かな人生や地域づくりを主体的に創造することができる人材の育成を目指し、小学校から高等学校までが一貫して新設教科「地域創造学」を実施するために、12年間の教育課程と指導方法、評価方法等の開発を行う。

町の9割を山林が占め、自然豊かな環境にある住田町は、製鉄のような森林資源とのつながりや、砂金採取のような気仙川とのつながりなど地域特有の資源を生かし、先人たちが苦難を重ねながら発展してきた歴史がある。私たちは、その魅力ある地域素材を生かし、学習できる恵まれた環境にある。

住田町の「ひと・もの・こと」に関わり、自らが暮らす地域に愛着をもつことは、地域の課題に対して自分事として目を向け、主体的に考えるきっかけとなる。

地域の環境や課題を学習材にし、学習者が、体験活動を通じて地域づくりを実際に行う「主体者」として考え、伝え合い、学び合いながら、提案・発信しようとする経験を積むことは、将来社会を創造しようとする際の重要な力「社会的実践力」の習得につながると考える。

#### (2) 本校児童の実態から

本校の児童は、これまで、住田ならではの地域素材を生かし、自然の偉大さや美しさ、不思議さに感動しながら、楽しんで学習してきた。それらの学習活動の中で、与えられた課題に真面目に取り組み、アドバイスを素直に受け入れて課題解決に向かおうとする前向きな姿が見られる。しかし、その反面、自ら課題を見出し、思いや願いの実現や解決に向けて粘り強く追求することが難しいという実態が浮かび上がっていた。また、自分が経験したり、体得したりした事を他者に伝えたいという思いはあるものの、伝えたい対象を明確にし、伝えたい事柄を適切な方法やよりよい表現を選んで伝える力が十分に身に付いていないという実態が見られた。そのため、昨年度は、自ら思いをもち、主体的にかかわる児童を育成するために、単元や授業の導入と振り返りの工夫を重点にして研究に取り組んできた。その結果、児童が自分の思いをもって探究活動に取り組んだり、友達や地域の人とのかかわりから新たな気づきを得て今まで日常的に接してきたものの意味や価値を改めて考えたり、見つめ直したりし、学習の面白さや学習を通して身に付けた力を実感できるようになってきているところである。

今年度は、昨年度までの研究を土台としながら更に児童の思いや願いを大切にし、児童自身が主体となって学びを進めることができるよう、それらの基礎となる人との関わり合いの中で育まれる言語活動の充実に焦点を当てて研究を進めたいと考え、本主題を設定した。

尚、本校では地域創造学を「創造」とし、教育課程に位置付けることとする。

### 3 研究の目標

生きて働く社会的実践力を育成するために、どのような単元構想や学習指導をしていけばよいか、よりよく伝え合い、深く学び合うための言語活動を視点とした地域創造学の授業実践や分析、授業交流と児童アンケートの分析を通して明らかにする。

### 4 研究の仮説

地域創造学を中心とした教育活動全般において、「よりよい伝え合い」や「深い学び合

い」をするために、かかわり合いの中での言語活動を意図的・計画的に取り入れることができれば、児童に、生きて働く社会的実践力を養うことができるであろう。

## [世田米中学校]

### 1 研究主題

**社会的実践力を身に付けた生徒の育成  
～主体的・対話的な学び方を身に付ける授業づくりを通して～**

### 2 研究の目的

現在、本校には、3つの教育的課題がある。第1に、地域創造学を中核に据えた授業実践に取り組むことである。第2に、学習指導要領を踏まえた授業実践に取り組むことである。第3に、生徒の学習内容の定着を図ることである。

「地域創造学」、「学習指導要領」、「学習内容の定着」に共通するものは何か。それは、生徒自身が主体的に目的意識を持ち、対話（生徒と教員、生徒自身、生徒同士、生徒と地域住民）と活動を通して、試行錯誤を経ながら目的実現に向けて行動する姿勢である。

昨年度、本校では、上記の姿の育成を目指し、「社会的実践力の育成～主体的・対話的な学び方を身につける授業づくりを通して～」を研究主題に掲げ、校内研究に取り組んできた。

先に挙げた3つの教育課題の解決に取り組みながら、今年度も「社会的実践力を身に付けた生徒」を目指すものとする。

### 3 研究仮説

教科や各領域の授業や家庭学習の指導等において、「主体的な学び方」や「対話的な学び方」を意図的・計画的に取り入れることができれば、社会的実践力を身に付けた生徒を育てることができるだろう。

#### (1) 地域創造学の実践に関わって

地域創造学の実践を通して、「社会的実践力を身に付けた生徒」の育成を目指すために、以下3点を配慮したい。また教科横断的な取り組みを行う教科であることも意識する。

- ①各学年で、「地域資源を取り扱い、その地域資源を活かした活動（以降、「プロジェクト」）」に重点を置いた授業実践に取り組む。
- ②「プロジェクト」では生徒の興味・関心に寄り添った活動を展開する。ただし、生徒の思考や活動の質・幅を広げられるように、教員は適宜手立てを講じる。
- ③生徒同士や生徒と教員による対話の他、生徒と地域住民による対話と活動が促進できるように、手立てを講じる。

#### (2) 学習指導要領を踏まえた授業実践に関わって

学習指導要領を踏まえた実践を通して、「社会的実践力を身に付けた生徒」の育成を目指すために、以下3点を配慮したい。

- ①「世中授業スタンダード」をベースにした授業開発・実践に取り組み、互見授業等を取り入れながら、指導上の不一致を解消すること。
- ②「キャリアパスポート」に取り組む活動を年間指導計画に組み込み、生徒のポートフォリオを蓄積し生徒自身が成長に気づけるように促すこと。
- ③生徒の実態や年間の学校行事等を踏まえた「特別な教科 道徳」の年間指導計画を作成し、その計画に基づいて授業実践に取り組むこと。

#### (3) 学習内容の定着に関わって

学習内容の定着を通して、「社会的実践力を身に付けた生徒」の育成を目指すために、以下3点を配慮したい。

- ①「生徒の夢」「自身の現状」「現状から夢実現までになすべきこと」等を生徒自身に把握させ、生徒自身が学習に取り組む目的意識を持てるように、手立てを講じること。
- ②校内研究の他に、計画的に授業の教科・領域の授業の互見授業を実施し、「主体的な学び方」や「協働的な学び方」を取り入れた授業の実現に取り組むこと。
- ③家庭学習に取り組む目的を確認し合ったり、目的に向かって適切な学習方法が選択できるように支援したりするなど、家庭学習に関する指導の改善を図ること。

#### 4 今年度の校内研究の計画

| 月日       | 研究・実践         | 内容                                                  |
|----------|---------------|-----------------------------------------------------|
| 4月 1日（金） | 職員会議          | 協議：「研究主題、年間計画、組織等について」                              |
| 4月15日（金） | 校内研           | 協議：「地域創造学のオリエンテーションと評価について」                         |
| 6月8日（水）  | 授業研究会         | 実践：地域創造学・単元「住田の魅力と課題を明らかにしよう！」<br>（2年生 大森先生）        |
| 7月14日（木） | 校内研           | プロジェクト発表会                                           |
| 7月27日（水） | 校内研           | 協議：「ループリックの検証」                                      |
| 10月6日（木） | 5年研兼<br>授業研究会 | 実践：教科（1年 数学 曾根先生）                                   |
| 12月8日（木） | 授業研究会         | プロジェクト報告会<br>実践：地域創造学・単元「活動の振り返りをしよう！」（3年生<br>小岩先生） |
| 1月16日（月） | 校内研           | 協議：「今年度のまとめと次年度計画」                                  |

#### [有住中学校]

##### 1 研究主題

生徒の社会的実践力を育む授業の在り方の研究  
～「協働的な学び」の実践を通して～

##### 2 設定理由

###### （1）主題設定の理由

###### ①学校教育目標から

本校は、学校教育目標を「21世紀を担うたくましい心豊かな子どもの育成」と掲げ、自主的創造的实践者となることを目指している。これからの社会の維持・発展するために必要な力となる「たくましさ」や「心豊かさ」は、学校生活の中で継続的に身につけさせたい資質であることから、本主題を追求していくことは、本校教育目標の具現化につながるものである。

###### ②研究経緯から

本校では、平成27・28年度、小規模校の特性を生かして「生徒の考えを学級全体で交流、共有し、よりよい考えに高めていく」ためにどのような指導が有効であるかを研究した。平成29年度からは、住田町の小中高等学校が文部科学省研究開発学校に指定され、新設教科「地域創造学」で社会的実践力を育む研究に取り組むことになったことから、本校研究に町の研究のねらいをふまえ主題を設定した。

### ③生徒の実態から

本校の生徒は、指示を素直に聞き、真面目に諸活動に取り組むことができる。全校トレーニングや合唱などは、「チーム有住」の意識で、全員が一丸となって取り組んでおり、学校・郷土への愛情が強い。反面、集団意識は強いが、自分から積極的に行動したり工夫したりする生徒は少なく、活動が保守的・依存的になる傾向がある。また、「型どおり」の発表となる場合が多く、考えを深めたり広げたりすることが苦手である。

そこで、協働的な学びを各教科で取り入れ、主体的で対話的な授業を展開することが課題改善の手立てとして有効であると考えた。

## (2) 研究主題についての基本的な考え方

### ①社会的実践力を伸ばす授業

社会的な実践力を伸ばすための授業とは、「地域資源である人、物、ことなどを有効に活用し、そこから学ぶ授業」、「様々な課題をとらえ、解決策や提案事項を検討し発信する授業」、「他者と協力して課題解決に取り組み、互いのよさを認め合う授業」、「主体的に最後まであきらめずに課題解決に取り組む授業」であると考えた。

また、地域創造学で示されているA～Dの資質・能力は、地域創造学の時間のみならず、各教科・領域の全ての授業で意識し育成していく必要がある。

### ②協働的な学び

協働的な学びとは、「他者と助け合って課題を解決すること」、「他者の良さ・生き方から学ぶこと」だと捉えている。また、ここでの他者とは、学習の主体となる「生徒」、「教師」、「地域」を意味しており、全ての関係において互恵的に学び合う関係になることを意識している。

## 3 研究の仮説

授業で課題を明確にし、その解決のための学びを協働的に進めることで、「社会的実践力」が身につくであろう。

## 4 研究の内容及方法

### (1) 研究内容

#### ①協働的な学びを位置付けた授業づくりと積極的な実践交流

各教科の授業で「協働的な学び」と「社会的実践力を育む場面」を設定し、実践していく。互見授業を年間通して実施し、研究を深めるために全職員で参観し、研究を進める。

#### ②単元計画、時数に基づいた地域創造学授業実践

学年ごとの年間時数の範囲で、生徒の主体的な学習の展開を第一に、住田型探究的なプロセスを確実に実行する。また、単元目標を明確にした計画的な活動を実施する。具体的には、単元の山場となるパフォーマンス課題のルーブリックを設定したうえで、その内容を生徒と共有し、目標と見通しを持たせて学習に取り組ませる。

#### ③家庭学習の習慣化

個に応じた家庭学習について生徒と共に検討し、学習計画の立て方や学び方を考えさせる。定期テスト前に放課後学習を設定し、生徒のつまずきに寄り添っていく。タブレット端末を有効に活用し、自主的な学習に取り組ませる。

#### ④図書館教育の推進

R5年度公開に向けて、図書館を利用した「読む」「書く」「話す」の活動に取り組ませる。また、地域、家庭と連携した読書推進に取り組む。

### (2) 研究方法

#### ①町の研究開発に基づいた研究

- ア 授業実践
- イ 各校交流
- ウ ルーブリックを用いたパフォーマンス評価
- ②協働的な学びについての実践交流と指導方法の検証
- ③各種調査の分析

## 5 研究経過

| 月 日       | 研究・研修行事名 | 内 容                          | 備 考  |
|-----------|----------|------------------------------|------|
| 4 / 1     | 職員会議     | 研究主題の確認、研究計画の確認              |      |
| 4 / 19    | 調査       | 全国学調(3年)、新入生学調(1年)           |      |
| 5 / 9     | 調査       | Q-U                          |      |
| 6 / 9     | 校内研      | ICT 研修会                      |      |
| 7 / 4     | 調査       | 授業アンケート                      |      |
| 7 / 7     | 校内研      | 特別支援教育校内研修会                  | 講師派遣 |
| 7 / 27    | 校内研(創造)  | ルーブリック・アンカー作品検討会①            |      |
| 8 / 25    | 校内研(理科)  | 授業研究会(2年生)                   | 講師派遣 |
| 9 / 26~30 | 互見授業     |                              |      |
| 10 / 6    | 校内研(社会)  | 授業研究会(3年生)                   | 講師派遣 |
| 10 / 5    | 調査       | 県学調(2年)                      |      |
| 10 / 17   | 調査       | Q-U                          |      |
| 11 / 7~11 | 校内研(創造)  | 授業研究会(1年生)                   | 講師派遣 |
| 11 / 17   | 校内研      | 県学調、Q-Uの分析                   |      |
| 12 / 6    | 中高交流会    | 活動報告(有中3年生/住高1・3年生)          |      |
| 12 / 22   | 校内研(創造)  | 各種活動報告会<br>ルーブリック・アンカー作品検討会② |      |
| 1 / 16    | 校内研      | 今年度の反省                       |      |
| 1 / 19~27 | 互見授業     |                              |      |
| 1 / 27    | 小中交流会    | 活動報告(有中1年生/有小6年生)            |      |
| 2 / 7     | 中中交流会    | 活動報告(有中2年生/世中2年生)            |      |
| 2 / 24    | 校内研      | 次年度の計画                       |      |

## [住田高等学校]

### 1 研究主題

その時代に合った価値を生み出せる力とともに社会的実践力(12項目)を有機的に育成する。

～「社会的構造を知る力」・「課題解決力」・「自信と自己効力感」の育成～

### 2 主題設定の理由

住田高校生は皆、素直で真面目である。しかし、自主性に欠けるところが見られる生徒が多い。昨今の変化の激しい社会においては、主体的に物事を考えて行動する力を身につけ、自ら社会を創造しようとする態度を育てることが重要であり、必要とされる。

また、コミュニケーション活動を大切にしながら、地域の方々と繋がりを持ち、地域社会と

の協働を通じて自己の生き方を考えさせ、生徒個々により良い進路選択ができるようにする。  
1年生は、地域を知る以前にまず「自分を知る」ことから学習活動を進めていく。

### 3 研究仮説

第4ステージは、まず「自分を知る」ことから学習を進め、その後に地域を知るとともに地域の方々から直接情報提供や指導をいただき、生徒個々が考察したうえで、調査研究を行う。発表会を通して情報発信の仕方を学ぶ。

第5ステージは、生徒たちの興味関心のあること、学びたいことをもとに、地域の現状を理解したうえで、自分たちの地域に関わる人々（誰か）と交わりながら、その課題解決の道筋を考え、アクションを起こす。得られたデータをもとにその結果を考察する。

両ステージともに、1年間のスケジュールの中でフィールド調査を実施する。その過程において、地域の多様な方々と関わる機会を持つことや数回にわたる実践発表会を通じて、生徒個々に自主性を育ませる。さらには、主体的に物事を考える力を身につけさせる。

教員及び教育コーディネーターは、伴走者という立場で、生徒に関わり支援していく。

### 4 教員研修

- (1) 年度初めの職員会議 4月6日（水）

令和4年度の研究開発学校についての取り組みを確認した。

- (2) 令和4年度 研究開発学校「地域創造学」に係る教員・CNの顔合わせ及び  
取り組み概要確認打ち合わせ 4月8日（金）

- (3) 校内研修会① 第4ステージ(1年)ちょこっとチャレンジ2・第5ステージ(2年)  
ファーストアクション・第5ステージ(3年)ラストアクションの結果  
発表会 9月28日（水）

第4ステージ・第5ステージそれぞれの研究発表会を通じて、生徒の取り組み内容を確認した。町内の教育委員会関係者にも来校・視聴いただいた。

- (4) 地域創造学中高交流会（有住中学校） 12月6日（火）  
プロジェクト報告会（世田米中学校） 12月8日（木）

- (5) 校内研修会② 最終プロジェクト発表会（第5ステージ） 12月23日（金）  
第5ステージ(3年)それぞれの研究発表会を通じて、地域創造学3年間の生徒の取り組み内容を確認した。町内の教育委員会関係者にも来校・視聴いただいた。

- (6) 校内研修会③ 第4ステージ(1年)成果・第5ステージ(2年)プロジェクト発表会  
1月18日（水）

第4ステージ(1年)・第5ステージ(2年)それぞれの研究発表会を通じて、今年度の生徒の取り組み内容を確認した。町内の教育委員会関係者にも来校・視聴いただいた。

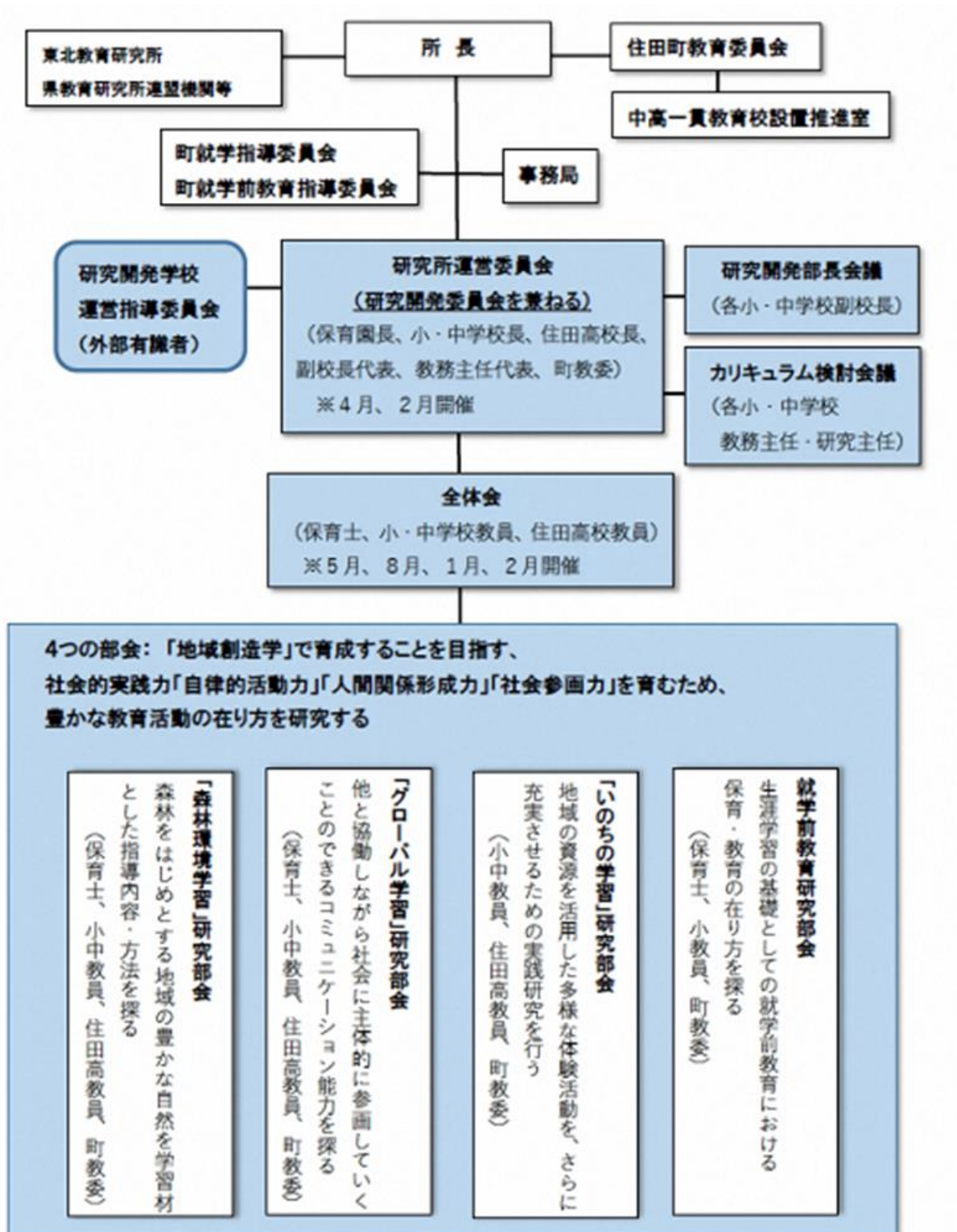
- (7) 令和4年度「地域創造学」年間振り返り 反省会議 2月14日（火）

- (8) 他校研究会相互交流への参加及び視察  
町内小・中学校校内研修会（世田米中学校・有住中学校・世田米小学校・有住小学校）

### ③ 教育研究所の組織について

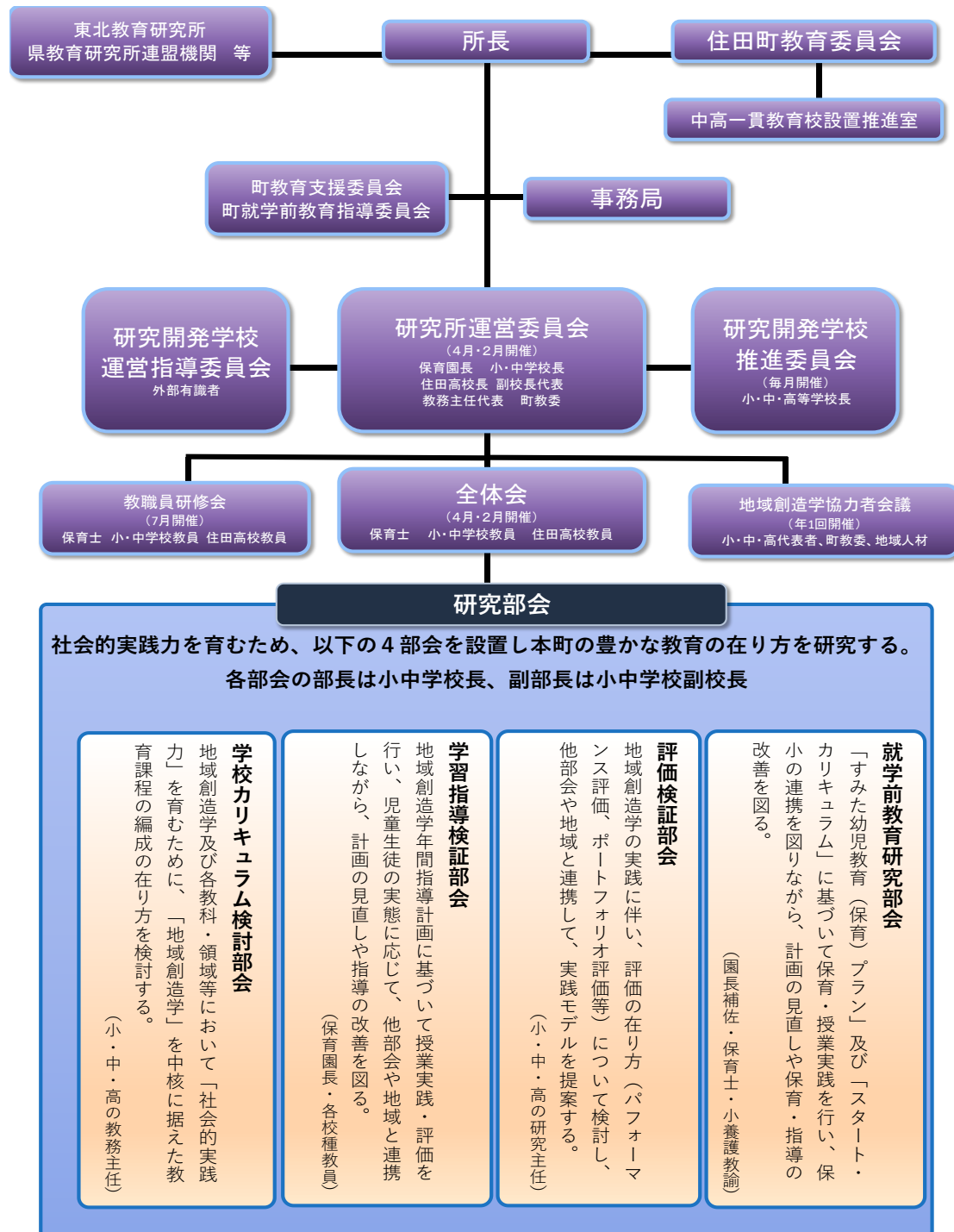
研究開発学校指定1年次（平成29年度）、各部会での取組をととして異校種の教員が交流し互いの実践について相互理解を図ることと、各学校の校内研究において、目指す資質・能力の検討と実際の教育課程実施に向けての準備を行うことを通じ、町の教育研究所体制について改編の必要性が議論された。【表3-5】。

【表3-5】平成29年度研究所組織図



2 年次（平成 3 0 年度）以降、地域創造学を据えた教育課程を実施しながら、その成果や課題を継続的に検証していくために、研究所の組織を随時改編してきた。各校の代表者、町教育委員会と、地域創造学の学びに協力をいただく地域の方々とで、地域創造学の構想や学習予定、協力を要請したいこと、地域の方からの助言や意見等を直接お聞きし協議する場として、地域創造学協力者会議を開催、1 月と 2 月に行っていた全体会の内容を集約して 2 月に 1 回行い、夏休みに行っていた全体会は、地域資源を教員が学ぶための「教職員研修会」に名称を変更し実施している。【表 3－6】。

【表 3－6】令和 4 年度研究所組織図



### ③ 研究開発学校推進委員会と運営指導委員会の開催について

毎月、小・中・高等学校5校の校長が参加する研究開発学校推進委員会を開催し、研究開発についての検討、協議を行ってきた。

さらに、9名の外部有識者による運営指導委員会を組織し、研究について専門的見地から直接ご指導をいただいた。

#### 【運営指導委員会】

組織

| 氏 名    | 所 属                | 職 名    | 備考（専門分野等） |
|--------|--------------------|--------|-----------|
| 田代 高章  | 岩手大学教育学部           | 教 授    | 教育方法学     |
| 山本 奨   | 岩手大学教育学部           | 教 授    | 学校臨床心理学   |
| 後藤 顕一  | 東洋大学食環境科学部         | 教 授    | 教育課程      |
| 毛内 嘉威  | 秋田公立美術大学           | 副学長    | 道德教育、教育課程 |
| 河野 麻沙美 | 上越教育大学大学院学校教育研究科   | 准教授    | 教育方法学     |
| 福嶋 祐貴  | 京都教育大学大学院連合教職実践研究科 | 講 師    | 教育方法学     |
| 向口 千絵子 | 岩手県教育委員会学校教育室      | 指導主事   |           |
| 菊池 敏   | 岩手県教育委員会学校教育室      | 指導主事   |           |
| 木下 克美  | 岩手県教育委員会沿岸南部教育事務所  | 主任指導主事 |           |

開催記録

|     | 開催期日 場所             | 内 容                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 第1回 | 令和4年7月8日<br>住田町役場   | <b>【指導助言者】</b><br>岩手大学教育学部 教 授 田代 高章<br>秋田公立美術大学 副学長 毛内 嘉威<br>上越教育大学大学院学校教育研究科 准教授 河野 麻沙美<br>京都教育大学大学院連合教職実践研究科 講 師 福嶋 祐貴<br>岩手県教育委員会学校教育室 指導主事 向口 千絵子<br>岩手県教育委員会沿岸南部教育事務所 主任指導主事 木下 克美<br>・研究の方向性や計画等についての指導助言<br>・令和4年度7月までの研究状況について       |
| 第2回 | 令和4年12月16日<br>住田町役場 | <b>【指導助言者】</b><br>秋田公立美術大学 副学長 毛内 嘉威<br>上越教育大学大学院学校教育研究科 准教授 河野 麻沙美<br>京都教育大学大学院連合教職実践研究科 講 師 福嶋 祐貴<br>岩手県教育委員会学校教育室 指導主事 向口 千絵子<br>岩手県教育委員会学校教育室 指導主事 菊池 敏<br>岩手県教育委員会沿岸南部教育事務所 主任指導主事 木下 克美<br>・研究の方向性や計画等についての指導助言<br>・令和4年度12月までの研究状況について |
| 第3回 | 令和5年2月22日<br>住田町役場  | <b>【指導助言者】</b><br>岩手大学教育学部 教 授 田代 高章<br>岩手大学教育学部 教 授 山本 奨<br>東洋大学食環境科学部 教 授 後藤 顕一<br>上越教育大学大学院学校教育研究科 准教授 河野 麻沙美<br>京都教育大学大学院連合教職実践研究科 講 師 福嶋 祐貴                                                                                              |

|  |  |                                                                                                                        |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | 岩手県教育委員会学校教育室 指導主事 向口 千絵子<br>岩手県教育委員会学校教育室 指導主事 菊池 敏<br>岩手県教育委員会沿岸南部教育事務所 主任指導主事 木下 克美<br>・研究のまとめに対する評価と次年度計画についての指導助言 |
|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### ④ 教育研究所全体会、教育研究所教職員研修会の開催について

本町の教育研究所では、町内小・中学校教諭、県立高等学校教諭、町内保育士を研究員として委嘱し、年2回の全体会、教職員研修会の開催を通じて各校の取組の共有を図っている。

##### 【今年度の研究所全体会の開催】

|     | 開催日  | 出席人数<br>小中高教員<br>保育士 | 会場                                 | 内容                              |
|-----|------|----------------------|------------------------------------|---------------------------------|
| 第1回 | 4/21 | 59人                  | 住田町役場町民ホールと町内小・中・高等学校をオンラインでつないで実施 | ・今年度計画確認、部会開催                   |
| 第2回 | 2/16 | 58人                  | 住田町役場町民ホールと町内小・中・高等学校をオンラインでつないで実施 | ・部会発表（今年度の成果と課題）<br>・校内研究のまとめ発表 |

##### 【今年度の教職員研修会の開催】

| 開催日  | 出席人数<br>小中高教員<br>保育士 | 会場     | 内容                                              |
|------|----------------------|--------|-------------------------------------------------|
| 7/29 | 45人                  | 町内各施設等 | ・森林環境学習、滝観洞、農業、まちづくりの4コースに分かれて地域資源について教職員が学ぶ研修会 |

##### 【教職員研修会における農業体験コースの様子】

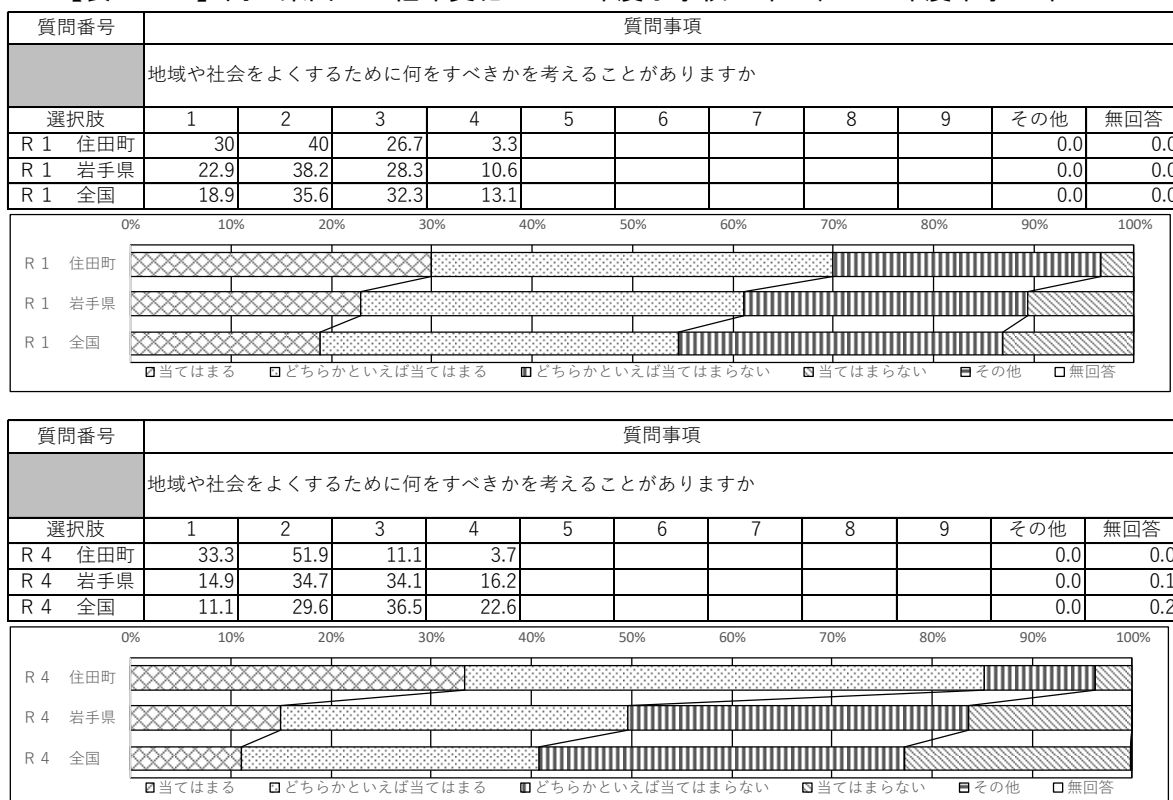


## 4 研究開発の結果

### (1) 児童生徒への効果

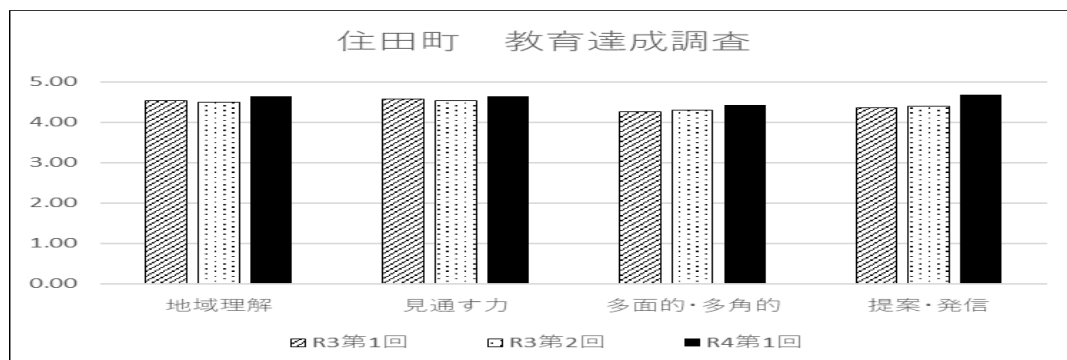
社会的実践力の系統表や単元計画、学習指導要領解説に基づいた地域創造学の本格的な授業実践から3年が経過した昨年度、12の資質・能力や単元計画の見直しを図った。本年度、それらを受けて修正を図った社会的実践力の系統表や改訂した単元計画に基づいて「地域創造学」を実施し、引き続き地域を題材とする学びが展開された。児童生徒にとって身近な地域資源を題材に、主体的に課題設定や情報収集などの探究のプロセスを踏んでいくことで、地域のよさについて体感的に理解を深め、地域の魅力をどのように発信すればいいのか模索する生徒、地域課題を自分事としてとらえ、これまでに培った知識や地域の方のアドバイスを活用して解決を図ろうとする生徒などが見られ、社会的実践力に関わる様々な成長の表れであると捉えられる。令和4年度全国学力・学習状況調査の質問紙調査の「地域や社会をよくするために何をすべきかを考えることがありますか」の質問に肯定回答する生徒（中学校3年生）の割合は、肯定回答は80.2%であり、同一集団である令和元年度（小学6年生）の肯定回答70%から、10.2ポイントの伸びが見られた【表4-1】。県や全国の肯定回答の割合が減少している反面、本町の生徒の肯定回答の割合は増加している。今後も、地域創造学の効果的な単元構成や指導方法、評価の在り方を模索するとともに、児童生徒の変容を、教師が見とり、価値づけ、適切に支援していくことが求められる。

【表4-1】同一集団での経年変化 R1年度小学校6年生、R4年度中学3年生



地域創造学を通して児童生徒の学習への達成感等がどのように変容したのかをとらえるために育成を目指す12の資質・能力に合わせて作成した12の質問項目で行う教育達成調査を町内の小・中・高5校の児童生徒を対象に実施している。昨年度（R3 中学2年）と今年度（R4 中学3年）の調査において住田町の平均値を見ると高い値を示している【表4-2】。いわゆる地域に対する価値の発見や課題を解決するために必要な能力に関する部分に関しては、地域をフィールドに探究活動を展開する「地域創造学」を中核とした教育課程を継続して実施している事による効果が、安定して表れていることが推察される。

【表 4－2】 同一集団での経年変化 R 3 年度中学 2 年生、R 4 年度中学 3 年生



※教育達成調査の質問項目

- ・「地域理解」・・・「地域に関する学習は、自分に役立っていて、「地域は大切だ」と思うようになり、地域が好きになった。」
- ・「見通す力」・・・「自分たちの地域には、どのようなよさや問題があるのかを見つけて、問題の解決のために見通すことができる。」
- ・「多面的・多角的に考える力」・・・「地域のことについて正しい情報をもとに、自分の考えがふさわしいかどうかを、その理由も明らかにしながら考える」
- ・「提案・発信する力」・・・「地域のためになることをあれこれ考えたり、生み出したりして提案や発信ができる。」

## （２）教師への効果について

本年度は、昨年度修正を図った社会的実践力の系統表や改訂した単元計画に基づいて授業実践と振り返りを行い、児童生徒の実態に基づき、指導計画を随時更新しながら実践してきた。

社会的実践力の系統表に基づいてどのような力をどこまで育成して次のステージへつなげていくべきのかなど、校種を越えた 12 年間の学びという視点で指導や評価の在り方について絶えず検討・見直しを図るためにも、小・中・高 5 校で研究授業や生徒の実践発表を公開し、同校種だけでなく、異校種の授業や研究会に多くの教員が参加した。「自分の校種における生徒の探究活動を更に深めていくためにも、これまでの校種でどのように行われてきたのか系統性を大事にしながら、生徒の主体性を意識した支援を図らなければならないと感じた」と中学校や高校の教員から聞かれた。このような視点は、地域創造学に限らず、各教科等の指導においても大切にしていかなければならないものであることから、地域創造学における各単元の学習内容と関連が深い教科等や、社会的実践力が形成される過程において他教科等との学習と相互に関連付けられながら学習課題を追及していることを確認した。

## （３）保護者等への効果

令和 3 年度末に地域創造学についての、小・中・高の保護者及びゲストティーチャーやアドバイザー等でこれまでにご協力いただいた地域協力者向けのアンケートを実施した。内容は、「地域創造学は児童生徒の成長にとって有意義だと思うか？」という項目に関して四段階評価で回答するものの他に、「有意義である（ない）と思う理由」や、「地域創造学に期待したいこと」を自由記述で回答するものを設定した。「地域創造学は児童生徒の成長にとって有意義だと思うか？」という項目に関しては、保護者、地域協力者共に肯定的な回答の割合が高かった。その理由としては、「自主的に課題に取り組む力がついてきたと思うから」、「身近な産業や文化や歴史を知って地域への理解が深まり、地元への愛着や誇りが持てると思うから」、「自身が住んでいる町について調べ、学びを深めることは町の将来を考える事に繋がると思うから」、「自分の考えをどうやって伝えるか考えたり、人前で話すために工夫したりする事は

大事だと思うから」などの回答が得られた。「地域創造学に期待したいこと」の項目における記述内容としては、「学びの中で話したり、考えたり、発表したりすることを通して、大人や地域の人たちにも気付きを与えてくれることを期待する」、「この町に何が必要で、何をすればよいのか、子どもの頃から考える事が出来るようになってほしい」、「自分で考える力、自分で企画して実行できる力を身につけてほしい」などの回答が得られた。その一方で、「有意義だとは思わない」という回答もあった。その理由としては、「やらされている感がある。自発的に取り組み達成感を得られるように」、「地域だけでは視野が狭く、より広い視野で考えさせる」などの回答があった。

全体的には肯定的な回答が多かったが、今後の地域創造学の学びをより充実したものにしていくための材料とするためにも、本当の意味で「地域創造学はどのような学びなのか」ということを理解した上での肯定的な回答なのかということをも面的・多角的に分析しながら、地域全体の共通理解を図るための手立て等をさらに工夫していく必要がある。

## 5 今後の研究開発の方向

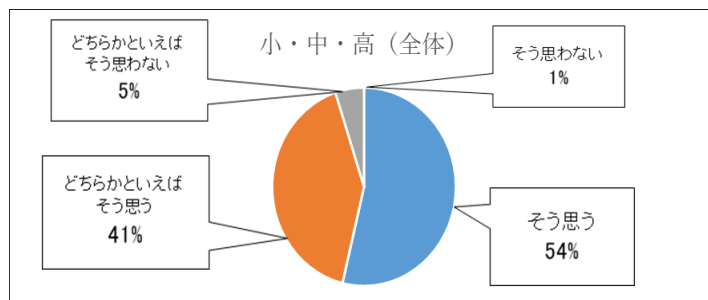
### (1) カリキュラムの不断の見直しについて

本年度は、昨年度修正を図った社会的実践力の系統表や改訂した年間指導計画に基づいて授業実践を行ったが、年間指導計画の内容が社会的実践力を系統的に育成していくものになっているか、共通単元を実施する際の学校間の協働学習等の在り方等、社会的実践力の系統表や単元計画等を含むこれまでに開発してきたカリキュラム全体に関して、児童生徒や地域、保護者、教職員の実態等を踏まえ、適宜見直しを図っていくこと、これまでの実践によった指導方法や評価方法に関しても、他地域の先進事例等に学びながら、常によりよい方法を追究していくことが求められる。児童生徒を対象とした教育達成調査や、保護者・地域協力者・教職員アンケートの回答結果に関しても、これまでの取組や児童生徒の変容等を振り返りながら分析していく評価機会を小・中・高の教員が集まる町教育研究所全体会や各研究部会において設定し、それらの分析結果を基に、「12年間で児童生徒の社会的実践力を系統的に育成していく学び」であるという視点を大切にした見直しを、長期的に進めていく。

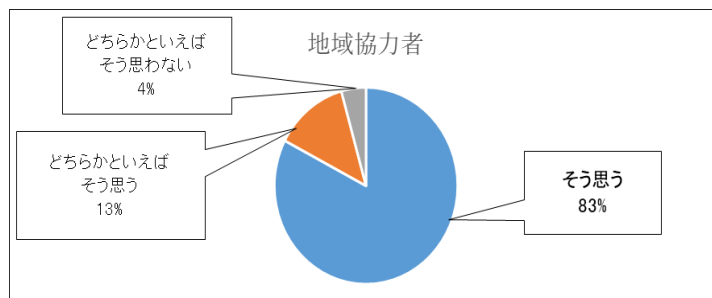
### (2) 評価の在り方について

将来遭遇する様々な問題場面において、簡単に解決策が見出せないような課題についても、主体的な姿勢で、他者と協働しながら解決を目指していく資質・能力を育成できるよう、「探究の六つのプロセス」の要素が、児童生徒の実態に応じて発展的に繰り返される「探究的な学習過程」を重視した学習の在り方や、生徒が自身のプロジェクトを実現する過程で、どのようなプロセスの中で、どのようなことに困難さを抱き、どのように乗り越え、社会的実践力に関

### 【地域創造学は児童生徒の成長にとって有意義だと思うか】



（保護者向けアンケート結果）



（地域協力者向けアンケート結果）

わる変容や実践に最終的に結びついていったのか、そして教師はそれぞれのプロセスでどのような指導・支援を大切にすることが社会的実践力を育成していく上で効果的だったのかということに関して検証していく。指導者は、児童生徒自身の変容への自覚化を促すために、単元計画に位置付ける探究のプロセスと12の資質・能力との関連を意識して指導にあたるとともに、各単元及び年度末等における「振り返り」の時間を計画に明確に位置付け、児童生徒に自身の探究のプロセスを自覚的に振り返らせることを大切にしていく。

### (3) 社会的実践力を育成するための「地域創造学」教科書の開発・実施・改善

地域創造学において、今後も児童生徒が主体的に探究活動を行っていくために試案として作成した高校版の教科書に関して、「探究の六つのプロセス」を大切にしたい探究の進め方、これまでの生徒のプロジェクト活動等の実践例の記載等、記載内容や活用計画、実践結果について部会を中心に検証し、内容の改善を図っていく。地域の先輩の実践事例を児童生徒が自身の学習過程の中で適宜参照し、新たな探究課題を見出しながら自身の探究活動を進めていくことや新しい実践に基づいて教科書の内容が更新されていくことも想定しながら、作成作業を進めていく。

### (4) 「地域創造学協力者会議」の実施

地域の方々との意見交流を通して新たに得られた視点等を、次年度の年間指導計画や指導方法の見直しにつなげ、学校と地域が連携して児童生徒の「社会的実践力」を育成していく関係を強化していく。

新設教科及び各教科等の学びにおける「個別最適な学び」と「協働的な学び」の一体的な充実を図る上で、地域創造学に参画する協力者の方々と「探究的な学びのプロセスを経ること」や、「児童生徒の自己決定等を促す学習の実現」が、確かな資質・能力の育成にとって大きな意義を持つこと等をより深く理解していくことが不可欠である。学校と地域が連携を継続し、町全体がよりよい教育環境の実現に向けて取り組み続けていくことができるよう、地域協力者による評価等も取り入れながら、会議の充実を図っていく。

### (5) 持続可能なプログラムの構築について

「地域創造学」の取組を、今後も持続可能なプログラムにしていくために、教育研究所の「全体会」「研究部会」において取組の内容を精選していく。指導主事がコーディネーターとなり、ゲストティーチャーとの連絡調整や地域協力者会議の開催など地域とのつなぎ役になりながら、必要に応じて各学校及び教育研究所各部会等の主体的な取組を町教育委員会として適切に支援していくことや、これまでの取組が生徒や地域・保護者にとって本当に効果的なものになっているか、指導する教員にとって無理のないものになっているかなどを検証していく。